

DISCIPLINÆRUDVALGET

Den 6.november 2015

Sagens baggrund

Middelfart Badminton Klub har den 6. september 2015 indberettet spiller A, Svendborg Badminton Klub, for overtrædelse af en række bestemmelser i BWF's Ethiske regler for Spillere i forbindelse med afviklingen af en holdturneringskamp mellem spiller A og spiller B, Middelfart Badminton Klub, den 5. september 2015. Middelfart Badminton Klub har samtidig indberettet Svendborg Badminton Klub for overtrædelse af Holdturnerings-reglementets § 44, stk. 1, om den arrangerende klubs forpligtelser.

Indberetningen er bilagt kopi af en politianmeldelse fra X af spiller A for vold ved at have slået X på hånden samt spyttet på ham under den nævnte kamp. Kopien af politianmeldelsen er bilagt et foto, som angiveligt viser den omhandlede spytklat.

Disciplinærudvalgets overvejelser

Middelfart Badminton Klub henviser i sin klage til BWF's etiske regler for spillere. Uanset at Badminton Danmark anerkender og vedkender sig disse regler, træffer Disciplinærudvalget sine afgørelser på basis af Love for Badminton Danmark og de heraf afledte regelsæt.

Middelfart Badminton Klubs klage vedrører i alt væsentligt følgende:

- 1) At spiller A under kampen mod spiller B fremsatte utilbørlige udtalelser over for sin modstander
- 2) At spiller A under kampen optrådte truende over for spiller B ved at love ham "øretæver"
- 3) At spiller A under kampen optrådte truende og slog til X's hånd, medens X som tilskuer var i gang med at video filme kampen
- 4) At spiller A under en afbrydelse i kampen spyttede på X,
- 5) At Svendborg Badminton Klub har tilsidesat sine forpligtelser i medfør af Holdturnerings-reglementets § 44, stk. 1, hvorefter det påhviler den arrangerende klub at sikre en ansvarlig afvikling af turneringskampe.

Indledningsvis bemærkes, at den af Middelfart Badminton Klub indsendte videooptagelse kun dækker udsnit af den omhandlede kamp og dette kun set fra én bestemt kameravinkel. Optagelsen har desuden en meget dårlig lyd gengivelse, som gør det umuligt at skelne, hvad spillerne siger. Efter Disciplinærudvalgets opfattelse underbygger optagelsen ikke nogen af Middelfart Badminton Klubs klager, ligesom den ikke i øvrigt bidrager til at kaste lys over det omtvistede hændelsesforløb.

Ad forhold 1) De i sagen afgivne udtalelser om dette punkt i klagen er stærkt modstridende både med hensyn til karakteren af de udtalelser, der fremkom, og med hensyn til, om der kun fra indklagedes eller der fra begge de involverede spillers side blev fremsat udtalelser og gestikuleret på en provokerende og eventuelt utilbørlig måde. Disciplinærudvalget finder det på den baggrund ikke tilstrækkeligt godtgjort, at spiller A under kampen har fremsat udtalelser, som må karakteriseres som utilbørlige

Ad forhold 2) Disciplinærudvalget finder det ved de afgivne udtalelser, herunder spiller A's egen erkendelse, godtgjort, at spiller A optrådte truende og dermed utilbørligt over for spiller B under kampen ved at true ham med korporlig afstraffelse i form af "tæv" eller lignende. Udvalget har i den forbindelse noteret sig, at spiller A efter kampen undskyldte sin optræden over for spiller B.

Ad forhold 3) Disciplinærudvalget finder det ikke godtgjort, at spiller A på utilbørlig måde slog til X's hånd under hans videooptagelse.

Ad forhold 4) Disciplinærudvalget finder det på baggrund af de foreliggende udtalelser og oplysninger samt det forelagte billedmateriale godtgjort, at spiller A under en kampafbrydelse spyttede på X.

Ad forhold 5) De afgivne udtalelser i sagen er stærkt modstridende for så vidt angår spørgsmålet, om der er grundlag for at statuere, at de turneringsansvarlige fra Svendborg Badminton Klub skulle have grebet ind for at sikre en ansvarlig afvikling af turneringskampene. Disciplinærudvalget finder på den baggrund ikke, at der er grundlag for at statuere, at klubben har tilsidesat sine pligter efter Holdturneringsreglementets § 44, stk. 1.

Kendelse

Spiller A har ved under en holdturneringskamp at true sin modspiller med korporlig afstraffelse optrådt utilbørligt, og han har dermed overtrådt § 11, stk. 1d, i Love for Badminton Danmark. Spiller A har endvidere ved at spytte på en tilskuer fra modstanderklubben under en holdturneringskamp optrådt utilbørligt, og han har dermed overtrådt § 11, stk. 1d, i Love for Badminton Danmark.

Spiller A ikendes derfor 3 spillerunders karantæne gældende fra førstkommende spillerunde i holdturneringen.

Disciplinærudvalget har ved sanktionsudmålingen anset det for en skærpende omstændighed, at spiller A på tidspunktet for de nævnte handlinger ifølge Badminton Danmark beklædte en tillidspost i Svendborg Badminton Klub. Udvalget har omvendt anset det for en formildende omstændighed, at spiller A kort efter sin utilbørlige optræden over for modspilleren undskyldte sin optræden.

Appel

Disciplinærudvalgets kendelse kan indbringes for DIF-idrættens Højeste Appellinstans inden fire uger efter, at kendelsen er meddelt vedkommende, jfr. Love for Badminton Danmark § 12, stk. 2. Klagen indsendes til Badminton Danmarks sekretariat, der sørger for at videresende klagen til DIF med sagens akter. I sagens afgørelse har deltaget Charlotte Dew-Hattens, Olaf Fangel og Mogens Ginnerup-Nielsen.

P.U.V.

Mogens Ginnerup-Nielsen
Formand